Energiekamer NMa

NMa

Aan
Vereniging Nederlandse Energie Data Uitwisseling
(NEDU)
De heer drs. A. van Wylick
p/a EDSN
Baarnsche Dijk 4D
3741 LR BAARN

Datum	*Uw kenmerk*	*Ons kenmerk*	*Bijlage(n)*
- 1 OKT 2012		103834/83.B170	

Onderwerp
Aanvullende vragen naar aanleiding van de hoorzitting op 29 augustus 2012 over de Informatiecode Elektriciteit en Gas

Geachte heer Van Wylick,

In de procedure met kenmerk 103834 tot wijziging van de Informatiecode Elektriciteit en Gas (hierna: de Informatiecode) constateert de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad) naar aanleiding van de zienswijze van de Vrijhandelsorganisatie voor Elektriciteit en Gas (hierna: VOEG) d.d. 20 augustus 2012 en het verhandelde op de hoorzitting van 29 augustus 2012 het volgende met betrekking tot de verwerking van driejaarlijkse fysieke meteropnames door de netbeheerders in de reconciliatie.

Deze driejaarlijkse door de netbeheerder uitgevoerde fysieke meteropnames worden voorgeschreven in het ontwerpbesluit tot wijziging van de Informatiecode. Voorts is in artikel 5.3.4.4 van het ontwerpbesluit bepaald dat de netbeheerders deze meterstanden moeten verwerken in de reconciliatie. Op deze wijze stellen de netbeheerders onafhankelijk van de leveranciers meterstanden vast, waardoor mogelijk onjuiste of foutief vastgestelde klantstanden aan het licht komen en de meetgegevens betrouwbaar gehouden worden. Deze door de

Postbus 16326 *Muzenstraat 81* *T: [070] 330 33 30* *E-mail: info@nma.nl*
2500 BH Den Haag *2511 WB Den Haag* *F: [070] 330 33 70* *Web: www.energiekamer.nl*

leveranciers èn de netbeheerders vastgestelde meterstanden worden beide gebruikt voor facturatie aan de klant.

Zowel de leden van de vereniging Nederlandse Energie Data Uitwisseling (hierna: de NEDU) als de leden van de VOEG zijn overtuigd van de noodzaak om de meetgegevens in het Toegankelijk Meetregister (hierna: TM) betrouwbaar te houden. Beide partijen onderschrijven daarom dat het eens in de drie jaar ijken van door de klant aangeleverde meterstanden door een fysieke meteropname door de netbeheerder een belangrijk hulpmiddel is om de meetgegevens in het TM betrouwbaar te houden.
Waar de NEDU en de VOEG van mening verschillen is de manier waarop deze ijking plaatsvindt. De NEDU is van mening dat de door de netbeheerders opgehaalde standen direct in de reconciliatie verwerkt moeten worden. De VOEG stelt daarentegen voor om deze standen niet automatisch in de reconciliatie te verwerken, maar eerst een dispuutproces te starten voor fysiek opgenomen meterstanden die sterk afwijken van de meetreeks in het TM. VOEG geeft daarbij aan dat het wenselijk is om voor de mate van toegestane afwijking toetsingscriteria te ontwikkelen.

De Raad constateert verder dat een dergelijk dispuutproces in de Informatiecode op dit moment ontbreekt. Er is wel voorzien in een ander dispuutproces maar dat is niet geschikt om voor de driejaarlijkse fysieke meteropnames gebruikt te worden.

Tot slot constateert de Raad dat ook in het huidig stelsel eveneens is voorzien in een driejaarlijkse fysieke meteropname, maar dat in de praktijk deze ijking niet altijd wordt uitgevoerd, hetgeen de vraag opwerpt in hoeverre te verwachten is dat na 1 april 2013 deze ijking wel plaats zal vinden. Ook roept dit de vraag op over de omvang van het probleem.
Als niet elke meter driejaarlijks fysiek gecontroleerd wordt, kan enerzijds worden betwijfeld of de verplichte reconciliatie door de netbeheerders van deze meterstanden wel zo noodzakelijk is. Anderzijds kan worden betwijfeld of het problematisch zou zijn leveranciers als de aldus verkregen meetgegevens door de netbeheerders direct verwerkt wordt in de reconciliatie.

Teneinde zijn keus te kunnen maken of de bestreden bepaling 5.3.4.4 gehandhaafd dient te blijven, verzoekt de Raad aan beide partijen om nogmaals hun standpunten schriftelijk uiteen te zetten, daarbij in te gaan op het hiervoor vermelde en tevens de hierna volgende vragen te beantwoorden.

1. Indien driejaarlijkse meterstanden door de netbeheerder niet automatisch gebruikt mogen worden in de reconciliatie en hiervoor een apart dispuutproces ontworpen moet worden, verzoek ik u aan te geven hoe dat dispuutproces zou moeten luiden en welke toetsingscriteria als hierboven bedoeld zouden moeten gelden om afwijkende meterstanden in dispuut te trekken.
2. Tevens verzoek ik u aan te geven op welke wijze leveranciers adequate acties kunnen ondernemen teneinde alsnog juiste meterstanden van hun klanten te verkrijgen, dan wel om te constateren dat de fysiek door de netbeheerder waargenomen meterstanden alsnog

kunnen worden bestempeld als de juiste meterstanden. De na dispuut vastgestelde stand zou dan vervolgens verwerkt kunnen worden in de reconciliatie als nieuwe klantstand.

3. Voorts verzoek ik u aan te geven op welke termijn het concreet haalbaar is om een dergelijk nieuw dispuutproces te ontwerpen voor de Informatiecode en te implementeren in de werkprocessen van alle relevante marktpartijen. Hierbij dient u aan te geven of het haalbaar is om vóór medio november 2012 een uitgewerkt conceptproces in te dienen bij de Raad.

De Raad verzoekt u om uw antwoord binnen uiterlijk twee weken na dagtekening van dit schrijven te doen toekomen, waarna de inhoud op de website van de NMa zal worden geplaatst. Zowel de NEDU als de VOEG krijgen dan aanvullend twee weken de tijd om op elkaars reacties te reageren die eveneens gepubliceerd zullen worden op de website van de NMa.

Na afloop zal de Raad een besluit over deze kwestie nemen. In verband met de wettelijke noodzaak om het ontwerpbesluit te notificeren en de beoogde inwerkingtredingdatum van 1 april 2013 te halen, zal dit principebesluit voor 1 december 2012 door de Raad worden genomen.

De Raad wijst er met klem op dat het niet de bedoeling is om nog nieuwe geschilpunten in te brengen, of andere geschilpunten aan te vullen. Voorkomen moet worden dat de inwerkingtreding van het nieuwe marktmodel gefrustreerd zou kunnen worden door het inlassen van een nieuwe vragenronde in onderhavig codeproces. Het bovenstaande is enkel bedoeld om de Raad voldoende informatie te verschaffen teneinde een onderbouwde beslissing te kunnen nemen betreffende het geschilpunt omtrent de driejaarlijkse meteropnames.

Aangezien Netbeheer Nederland formeel niet de indiener is van de Informatiecode, maar de driejaarlijkse meteropnames een gezamenlijk werkproces is van alle netbeheerders zal ik ter informatie een afschrift van de brief tevens aan Netbeheer Nederland doen toekomen.

Hoogachtend,

De Raad van Bestuur van de mededingingsautoriteit,
namens deze:

Janine Verweij,
Clustermanager Consumentenmarkt
Directie Regulering Energie en Vervoer