Nederlandse Mededingingsautoriteit

BESLUIT

Nummer 104170/14.BT1101
Betreft zaak: Update gascodes 2012

Besluit van de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit als bedoeld in artikel 12f, eerste lid van de Gaswet.

I Inleiding

1. Bij brief van 12 juni 2012 (kenmerk BR-12-688) heeft de Vereniging van Energienetbeheerders in Nederland (hierna: de gezamenlijke netbeheerders) een codewijzigingsvoorstel gezonden aan de Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit (hierna: de Raad). Het voorstel bevat wijzigingen van de tariefstructuren, bedoeld in artikel 12a van de Gaswet en wijzigingen van de voorwaarden, bedoeld in artikel 12b, eerste lid, onderdeel a, van de Gaswet. Het betreffen wijzigingen van de Tarievencode Gas, de Transportvoorwaarden Gas – LNB, de Allocatievoorwaarden Gas, de Meetvoorwaarden Gas – LNB en de Begrippenlijst Gas.

2. De aanleiding om dit voorstel in te dienen is het voorkomen van fouten, onvolkomenheden en inconsistenties in verschillende delen van de tariefstructuren en voorwaarden. De gezamenlijke netbeheerders willen deze zaken corrigeren. Daarnaast bevat het voorstel volgens de brief enige inhoudelijke wijzigingen.

3. Op 21 november 2012 heeft de Raad een ontwerp van het besluit gepubliceerd binnen de uniforme openbare voorbereidingsprocedure. Dit besluit heeft zes weken ter inzage gelegen, binnen welke periode belanghebbenden schriftelijk en mondeling hun zienswijzen kenbaar konden maken. Op 18 december 2012 heeft een hoorzitting plaatsgevonden ten kantore van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen hun zienswijze mondeling te geven, of een schriftelijk ingediende zienswijze mondeling toe te lichten.

4. De Raad constateert dat de ingediende zienswijzen alle betrekking hebben op het deel van het voorstel dat voorziet in de toevoeging van artikel 2.1.2a. Deze zienswijzen hebben de Raad aanleiding gegeven een verzoek tot nadere informatie te sturen aan de gezamenlijke netbeheerders dat ziet op deze toevoeging. De Raad ziet aanleiding om in het onderhavige besluit het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders te beoordelen, met uitzondering van de toevoeging van artikel 2.1.2a. Over dit laatstbedoelde onderdeel van het voorstel wordt bij separaat besluit beslist.

II Wettelijk kader

5. De Gaswet bepaalt dat de gezamenlijke netbeheerders de Raad een voorstel sturen voor de tariefstructuren[1] en de technische voorwaarden[2]. Tevens wordt bepaald dat de gezamenlijke netbeheerders overleg voeren met representatieve organisaties van netgebruikers over voorstellen voor de tariefstructuren en voorwaarden.[3] In die voorstellen dienen de gezamenlijke netbeheerders aan te geven welke gevolgen zij hebben verbonden aan de zienswijzen die de representatieve organisaties naar voren hebben gebracht.[4]

6. De gezamenlijke netbeheerders nemen bij het formuleren van een voorstel nationale energiewetgeving in acht, waaronder met name de Regeling inzake tariefstructuren en voorwaarden gas. Tevens dienen de gezamenlijke netbeheerders rekening te houden met de Europese netcodes die op grond van Europese wetgeving zijn vastgesteld.[5]

7. De Raad stelt de wijziging van de tariefstructuren vast met inachtneming van het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders, de resultaten van het overleg met representatieve organisaties en de wettelijke belangen.[6]

8. Op het proces van totstandkoming van het besluit is de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Op basis van de Awb[7] beslist de Raad dat dit besluit wordt voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure.[8] Deze procedure houdt in dat de Raad eerst een ontwerpbesluit ter inzage legt. Op dit ontwerpbesluit kunnen

[1] Artikel 12a van de Gaswet

[2] Artikel 12b, eerste lid, onderdeel a van de Gaswet

[3] Artikel 12d, eerste lid van de Gaswet

[4] Artikel 12d, tweede lid van de Gaswet

[5] Zie artikel 6 van de Verordening (EG) Nr. 715/2009

[6] Artikel 12f van de Gaswet

[7] Artikel 3:10 van de Awb

[8] Zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Awb

belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een zienswijze inbrengen. Na afloop van de zienswijzeperiode neemt de Raad een besluit, waarbij hij het ontwerpbesluit betrekt, de door de gezamenlijke netbeheerder aangeleverde informatie en de ingebrachte zienswijzen op het ontwerpbesluit.

9. Tegen het besluit staat beroep open bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.[9]

III Reikwijdte van dit besluit

10. Tijdens de hoorzitting van 18 december 2012 is naar aanleiding van mondelinge zienswijzen van twee representatieve organisaties een discussie gevoerd over één onderdeel uit de codewijziging, te weten het wijzigen van artikel 2.1.2a van de Transportvoorwaarden Gas – LNB betreffende het aanhouden van exitcapaciteit voor direct aangeslotenen. Ook uit de schriftelijke zienswijzen die de Raad heeft ontvangen van de representatieve organisaties blijkt dat dit het enige onderwerp is in de voorgenomen codewijziging waar netgebruikers commentaar op hebben.

11. De toevoeging van artikel 2.1.2a voorziet erin dat GTS capaciteit reserveert op basis van de op dat exitpunt reeds gecontracteerde capaciteit. Daarbij is niet van belang of de capaciteit gecontracteerd is door de direct aangeslotene zelf of door een erkende programmaverantwoordelijke. GTS houdt deze capaciteit aan voor de direct aangeslotene die deze capaciteit of een deel daarvan, opnieuw kan contracteren. De direct aangeslotene dient de capaciteit nog wel te contracteren, maar het is niet meer nodig langjarig vooruit te contracteren.

12. Als aanleiding voor dit onderdeel van het voorstel verwijst het voorstel naar de Gaswet, te weten artikel 12b, lid 2a aanhef en onderdeel d. In dit artikel is geregeld dat de voorwaarden in ieder geval moeten regelen dat direct aangeslotenen de capaciteit op het exitpunt verbonden met hun aansluiting met voorrang kunnen contracteren. In de toelichting op dit artikel wordt gesteld dat in de voorwaarden opgenomen moet worden dat een afnemer het recht moet hebben om met voorrang te contracteren, zodat de eindafnemer niet kan worden ‘gegijzeld’.

13. Tijdens de beoordeling van het onderhavige codevoorstel is vast komen te staan dat deze ‘anti-gijzelingsbepaling’, die volgens de gezamenlijke netbeheerders de aanleiding is voor het codevoorstel, eerder aan de orde is geweest in een codewijziging. Op 5 juni 2012 heeft de Raad een besluit genomen in zaak 103976, waarmee artikel 2.1.13 in de Transportvoorwaarden Gas – LNB (hierna tevens: TV) werd opgenomen. In randnummer 47 van het besluit is te

[9] Zie artikel 6:13 van de Awb

lezen: "De Raad is van oordeel dat de gezamenlijke netbeheerders met artikel 2.1.13 van de TV uitwerking geven aan artikel 12b, lid 2a onderdeel d van de Gaswet."

14. Om de verkregen zienswijzen te kunnen beoordelen heeft de Raad heeft per brief van 20 februari 2013 de gezamenlijke netbeheerders verzocht nadere informatie te sturen omtrent de noodzaak tot een verdergaande bepaling inzake het aanhouden van exitcapaciteit voor direct aangeslotenen, alsmede eventuele andere gevolgen, positief danwel negatief, van dit voorstel.

15. De Raad constateert dat over de overige voorgestelde wijzigingen geen controverse bestaat. Evenmin is gebleken van omstandigheden die de vaststelling van deze wijzigingen in de weg staan. Met dit onderhavige besluit beslist de Raad derhalve over het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders, voor zover het voorziet in deze overige wijzigingen. Over de door de gezamenlijke netbeheerders voorgestelde toevoeging van artikel 2.1.2a beslist de Raad per separaat besluit.

IV Zienswijzen

16. De Raad heeft geen zienswijzen ontvangen over andere onderdelen van het codevoorstel dan de toevoeging van artikel 2.1.2a. Aangezien over deze toevoeging per separaat besluit wordt beslist, zullen de zienswijzen hierover in dat besluit inhoudelijk worden behandeld.

V Beoordeling

17. Ten gevolge van de reikwijdte van dit besluit zoals uiteengezet in paragraaf III, ziet de beoordeling hieronder op het voorstel van de gezamenlijke netbeheerders, met uitzondering van het voorgestelde artikel 2.1.2a.

Gevolgde procedure

18. De gezamenlijke netbeheerders geven in hun brief aan dat op 19 april 2012 een overleg met representatieve organisaties op de gasmarkt zoals bedoeld in artikel 12d van de Gaswet heeft plaatsgevonden tijdens een vergadering van het Gebruikersplatform Elektriciteits- en Gastransportnetten (hierna: het GEN). De gezamenlijke netbeheerders verwijzen naar bijlage 3 bij de brief waarin het relevante deel van het verslag van het GEN-overleg is opgenomen. Tevens verwijzen de gezamenlijke netbeheerders naar bijlage 4 bij de brief waarin een overzicht wordt gegeven van zienswijzen van de aanwezige representatieve organisaties evenals per zienswijze een samenvatting van de reactie van de gezamenlijke netbeheerders waaruit blijkt wat de gevolgtrekking is.

Schrappen 'balancing service'

19. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor artikel 3.3.2 uit de Tarievencode Gas te schrappen. Dit artikel omschrijft de tariefstructruur voor de dienst 'balancing service'. Deze dienst wordt per 1 april 2011 niet meer aangeboden en is bij eerder besluit reeds geschrapt uit de Transportvoorwaarden Gas – LNB.[10]

20. De Raad constateert dat de gezamenlijke netbeheerders bij de voorbereiding van het voorstel geen zienswijzen hebben ontvangen op deze voorgestelde wijziging. De Raad heeft evenmin zienswijzen op deze voorgestelde wijziging ontvangen. Beoordeling van deze wijziging door de Raad levert geen strijdigheid op met de belangen zoals bedoeld in artikel 12f van de Gaswet.

Toevoeging consistentiecheck allocatiegegevens

21. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor een controlemoment toe te voegen voor de gegevens die de regionale netbeheerders verzenden aan landelijk netbeheerder GTS ten behoeve van de allocatie van capaciteit aan erkende programmaverantwoordelijken. De gezamenlijke netbeheerders achten deze wijziging noodzakelijk gezien de discussies die regelmatig binnen de sector optreden. Voorgesteld wordt om aan artikel 2.1.2c toe te voegen dat de erkende programmaverantwoordelijken de gegevens over hun profielafnemers bij ontvangst te controleren op plausibiliteit. Vermeende fouten dienen in ieder geval vijf werkdagen vóór verstrekking van de nieuwe gegevens te worden gemeld bij de regionale netbeheerder. Tevens wordt door het voorstel toegevoegd dat de regionale netbeheerder verplicht is ervoor te zorgen dat de informatie consistent is die hij verzendt aan GTS, de erkende programmaverantwoordelijken en leveranciers.

22. De Raad constateert dat de gezamenlijke netbeheerders bij de voorbereiding van het voorstel geen zienswijzen hebben ontvangen op deze voorgestelde wijziging. De Raad heeft evenmin zienswijzen op deze voorgestelde wijziging ontvangen. Beoordeling van deze wijziging door de Raad leverde geen strijdigheid op met de belangen zoals bedoeld in artikel 12f van de Gaswet.

Aanvulling diensten wheeling en shorthaul

23. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor dat aan de omschrijvingen van de diensten wheeling en shorthaul wordt toegevoegd dat de erkende programmaverantwoordelijke per uur even veel gas moet invoeden als hij onttrekt en dat voor beide diensten een apart portfolio dient te worden ingericht dat los staat van de overige activiteiten van de betreffende

[10] 102669_3/9 inzake de codewijziging met betrekking tot een nieuw balanceringsregime en een nieuw marktmodel gas

erkende programmaverantwoordelijke. Volgens de gezamenlijke netbeheerders is deze wijziging noodzakelijk omdat deze bepalingen nu in beide artikelen ontbreken.

24. De Raad constateert dat de gezamenlijke netbeheerders bij de voorbereiding van het voorstel geen zienswijzen hebben ontvangen op deze voorgestelde wijziging. De Raad heeft evenmin zienswijzen op deze voorgestelde wijziging ontvangen. Beoordeling van deze wijziging door de Raad leverde geen strijdigheid op met de belangen zoals bedoeld in artikel 12f van de Gaswet.

Verduidelijking noodsituaties

25. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor de verschillen tussen twee geldende noodprocedures te verduidelijken door wijziging van artikel 4.1.4.4 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB. Met deze wijziging wordt een toezegging nagekomen die GTS heeft gedaan in de bezwaarfase over het besluit waarmee het nieuwe marktmodel en het nieuwe balanceringsregime is geïntroduceerd.[11] Tijdens deze procedure is het de gezamenlijke netbeheerders gebleken dat het onderscheid tussen de twee noodsituaties die beschreven zijn in artikelen 4.1.4.1 en 4.1.4.5 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB niet duidelijk is. De noodsituatie van artikel 4.1.4.1 betreft het afroepen van de biedladder. De noodsituatie beschreven in artikel 4.1.4.5 betreft een ingreep ten behoeve van de systeemintegriteit door de landelijk netbeheerder zonder afroep van de biedladder. Het ter zake ingediende bezwaar is ingetrokken na toezegging door de gezamenlijke netbeheerders om met een nieuw codevoorstel het verschil te verduidelijken. Door de nu voorgestelde aanvulling van artikel 4.1.4.4 wordt volgens de gezamenlijke netbeheerders duidelijk gemaakt dat de afwikkeling van de noodsituatie zoals beschreven in 4.1.4.1 wel invloed heeft op het portfolio-onbalans-signaal en afwikkeling van de noodsituatie zoals beschreven in 4.1.4.5 niet. In het laatste geval worden verschillen in gashoeveelheid afgehandeld tegen de neutrale gasprijs zoals bedoeld in artikel 4.1.6.4 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB.

26. De Raad constateert dat de gezamenlijke netbeheerders bij de voorbereiding van het voorstel geen zienswijzen hebben ontvangen op deze voorgestelde wijziging. De Raad heeft evenmin zienswijzen op deze voorgestelde wijziging ontvangen. Beoordeling van deze wijziging door de Raad leverde geen strijdigheid op met de belangen zoals bedoeld in artikel 12f van de Gaswet.

Schrappen artikel 4.4.7

27. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor artikel 4.4.7 van de Transportvoorwaarden Gas – LNB te schrappen. Dit artikel gaat over het verrekenen van de kosten van onbalans van een programmaverantwoordelijke partij voor zover die onbalans het gevolg is van een ingreep van

[11] Zaaknummer 103804

GTS bij een dreigend tekort aan kwaliteitsconversie. Volgens de toelichting van de gezamenlijke netbeheerders wordt in het nieuwe balanceringsregime de onbalanspositie van erkende programmaverantwoordelijken cumulatief bepaalt: het resultaat van het afgelopen uur wordt toegevoegd aan het resultaat van eerdere uren. Onbalansen worden niet per uur verrekend, maar cumulatief over een langere tijd op het moment waarop de biedladder wordt afgeroepen. In artikel 4.4.7 wordt bepaald dat onbalansen die het gevolg zijn van maatregelen van de landelijk netbeheerder bij een dreigend tekort aan kwaliteitsconversie en die optreden in de periode waarop deze maatregelen betrekking hebben (en de daarop aansluitende 24 uren) met de netbeheerder worden verrekend tegen de neutrale gasprijs als bedoeld in artikel 4.1.6.4.

28. De gezamenlijke netbeheerders komen bij het handhaven van dit artikel tot de conclusie dat het in het nieuwe regime niet mogelijk is de onbalansen die ontstaan in uren waarin ingrepen voor kwaliteitsconversie noodzakelijk waren, te onderscheiden van onbalansen die zijn ontstaan in andere uren. De verrekening van dit deel van de totale onbalans kan niet separaat worden uitgevoerd, maar wordt meegenomen in de verrekening van de onbalans conform het geldende balanceringsregime. Volgens de gezamenlijke netbeheerder betekent dit dat artikel 4.4.7 onuitvoerbaar is en derhalve dient te worden geschrapt.

29. De Raad constateert dat VEMW een zienswijze heeft ingediend tijdens het GEN-overleg in voorbereiding op het indienen van het voorstel. Uit het GEN-verslag blijkt dat VEMW wil weten wie deze onbalanskosten gaat betalen. De gezamenlijke netbeheerders hebben toegelicht dat vanwege het cumulatieve onbalansregime GTS niet kan achterhalen wanneer een onbalans is ontstaan en of hierbij sprake was van bijzondere omstandigheden. De erkende programmaverantwoordelijke dient ervoor te zorgen dat hij in balans is. Op het moment dat de biedladder wordt afgeroepen blijkt of de erkende programmaverantwoordelijke lust of last heeft van zijn onbalans op dat moment. De Raad concludeert uit de toelichtingen in het voorstel dat onbalanskosten altijd voor rekening zijn van de programmaverantwoordelijke partij, ook in het geval deze voortkomen uit een ingreep van GTS ten behoeve van het afwenden van een tekort aan kwaliteitsconversie.

30. De Raad stelt vast dat de zienswijzen van VEMW tijdens het GEN-overleg vragen zijn over de financiële gevolgen van deze wijziging. De vragen zijn tijdens het GEN-overleg door de gezamenlijke netbeheerders beantwoord en hebben niet geleid tot aanpassing van het voorstel. De representatieve organisaties hebben vervolgens geen zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit over het voorstel. Beoordeling van deze wijziging door de Raad leverde geen strijdigheid op met de belangen zoals bedoeld in artikel 12f van de Gaswet.

Wijzigingen over de verstrekking van allocatiegegevens

31. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor de geldende termijnen voor het vaststellen van allocaties te wijzigen. Volgens de gezamenlijke netbeheerders is gebleken dat huidige termijnen in de praktijk niet te realiseren zijn om de gegevens werkelijk definitief te verstrekken. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom wijzigingen voor in diverse termijnen en tijdschema's.

32. Ten aanzien van de groep overige entry- en exitpunten (dat wil zeggen niet de netgebieden en exitpunten verbonden met direct aangeslotenen) stellen de gezamenlijke netbeheerders voor de allocatiegegevens uiterlijk op de 16e werkdag na afloop van de maand waarop de gegevens betrekking hebben te verstrekken aan erkende programmaverantwoordelijken. Nu is dat de 6e werkdag. Hiertoe bevat het codevoorstel wijzigingen in artikelen 2.4.1 en 2.4.2 van de Allocatievoorwaarden Gas.

33. Tevens wordt voorgesteld artikel 4a.3.1 aan te passen waarmee duidelijk wordt dat het tijdschema voor beschikbaarstelling van de allocatiegegevens overeen dient te komen met de termijnen genoemd in artikelen 2.0.3 en 2.5. Landelijk netbeheerder GTS krijgt daarbij twee minuten de tijd voor de verwerking van *near real time* allocatie en twee werkdagen voor de definitieve *off line* allocaties.

34. De gezamenlijke netbeheerders constateren in het codevoorstel dat de allocatie van de balansrelaties op het virtuele handelspunt pas kan worden afgerond op het moment dat GTS alle allocaties van de regionale netbeheerders heeft ontvangen. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor aan artikelen 2.6.1 en 2.6.2 van de Allocatievoorwaarden Gas toe te voegen dat GTS de allocatiegegevens verstrekt aan de erkende programmaverantwoordelijken twee werkdagen na ontvangst van de allocatiegegevens van de regionale netbeheerders. De aanpassing van 2.6.1 en 2.6.2 leidt vervolgens tot een vertraging van twee werkdagen, waardoor de tekst in artikelen 6.1, 6.2 en 6.3 van de Allocatievoorwaarden Gas niet meer volledig is. De gezamenlijke netbeheerders stellen daarom voor deze artikelen tevens te wijzigen.

35. De Raad constateert dat VEMW een zienswijze heeft ingediend tijdens het GEN-overleg over het verschuiven van het moment waarop de allocaties van de overige entry- en exitpunten beschikbaar moeten worden gesteld van de 6e naar de 16e werkdag. Volgens VEMW is deze verschuiving onwenselijk vanuit het oogpunt van rechtszekerheid. De gezamenlijke netbeheerders hebben hierop geantwoord dat er voor de afnemers die VEMW vertegenwoordigt niets verandert. Aanpassing van het tijdsschema geldt volgens de gezamenlijke netbeheerders alleen voor zeeleidingen en andere interconnectieverbindingen.

36. De Raad stelt vast dat de zienswijze van VEMW die zij in het GEN inbracht, niet heeft geleid tot aanpassing van het voorstel. De representatieve organisaties hebben evenwel geen

zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit over het voorstel. Beoordeling van deze wijziging door de Raad levert geen strijdigheid op met de belangen zoals bedoeld in artikel 12f van de Gaswet.

Wijzigingen in het tijdschema van reconciliatie

37. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor de deadline van het insturen van reconciliatieberichten te verschuiven naar de negende werkdag van elke maand. Volgens de gezamenlijke netbeheerders is het tijdsbestek om het reconciliatieproces uit te voeren nu onnodig krap. Door de verschuiving krijgt de regionale netbeheerder meer tijd om het reconciliatieproces uit te voeren en sluit het proces beter aan op de volgende reconciliatie. Volgens de gezamenlijke netbeheerders komt dit de kwaliteit ten goede.

38. Verder stellen de gezamenlijke netbeheerders voor de factuur voor het verrekenen van de reconciliatiehoeveelheden halfjaarlijks te sturen in plaats van maandelijks. De gezamenlijke netbeheerders geven in het voorstel aan dat alhoewel in de Allocatievoorwaarden Gas is opgenomen dat dit maandelijks dient te geschieden, de huidige praktijk reeds is dat GTS de reconciliatiegegevens per half jaar verzamelt op één factuur. In het codevoorstel wordt aangegeven dat deze praktijk is ontstaan doordat GTS een achterstand moest wegwerken voor de jaren 2004 – 2006. Het halfjaarlijks factureren is ingegeven doordat de administratieve verwerking van facturen veel tijd kost en dat reconciliatiegegevens in een maand met enige regelmaat weer deels teniet worden gedaan in daaropvolgende maanden, aldus de gezamenlijke netbeheerders. Het codevoorstel levert wijzigingen op van artikelen 3.4 en 3.5 van de Allocatievoorwaarden Gas. In de artikelen wordt opgenomen dat GTS tweemaal per jaar de te reconciliëren hoeveelheden verrekend met de erkende programmaverantwoordelijken. De gezamenlijke netbeheerders geven er kennis van dat de halfjaarlijkse facturering binnen de vereniging NEDU is besproken met de betrokken partijen en tijdens een ledenvergadering op 7 maart 2012 is vastgesteld.

39. Daarnaast stellen de gezamenlijke netbeheerders voor de creditfacturering te wijzigen. Hiertoe bevat het codevoorstel wijzigingen in artikel 3.6 van de Allocatievoorwaarden Gas. Deze wijziging houdt onder meer in dat GTS de creditfacturen uiterlijk 14 werkdagen nadat alle debetfacturen zijn voldaan, verzendt aan de erkende programmaverantwoordelijken en het bedrag uiterlijk 14 werkdagen na de factuurdatum uitbetaalt of verrekent met openstaande debetfacturen.

40. Uit het GEN-verslag blijkt dat Energie-Nederland en VEMW bij de voorbereiding op het indienen van het voorstel zienswijzen hebben ingebracht over deze voorgestelde wijzigingen. Uit de zienswijze van Energie-Nederland blijkt dat het initiële voorstel alleen vermeldde dat GTS tweemaal per jaar de hoeveelheden dient te verrekenen. Energie-Nederland vind dit niet concreet genoeg en heeft verzocht dit te concretiseren. De zienswijze in het GEN van VEMW

betreft de redactie van artikel 3.6. Volgens de representatieve organisatie is deze bepaling onduidelijk en zou ‘erkende programmaverantwoordelijke’ moeten worden gewijzigd in ‘programmaverantwoordelijke’. De gezamenlijke netbeheerders hebben hierop geantwoord dat deze bepaling grotendeels bestaande tekst is die in samenhang dient te worden gelezen met artikel 3.5.

41. De Raad constateert dat de zienswijze van Energie-Nederland heeft geleid tot aanpassing van het voorstel. De gezamenlijke netbeheerder hebben aan het voorstel toegevoegd dat GTS op de veertiende werkdag van april en van oktober de te reconciliëren hoeveelheden verrekent. De Raad stelt vast dat de zienswijze van VEMW een opmerking betreft over de leesbaarheid van het betreffende artikel. De gezamenlijke netbeheerders hebben tijdens het GEN-overleg hier op gereageerd. De zienswijze in het GEN van VEMW heeft niet geleid tot aanpassing van de voorgestelde wijziging. De representatieve organisaties hebben evenwel geen zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit over het voorstel. Beoordeling van deze wijziging door de Raad levert geen strijdigheid op met de belangen zoals bedoeld in artikel 12f van de Gaswet.

Schrappen afnamecategorie G2B

42. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor afnamecategorie G2B te schrappen uit artikel B1.3.4 van de Allocatievoorwaarden Gas. Momenteel staat in dit artikel reeds dat de afnamecategorie niet gebruikt wordt. Volgens de gezamenlijke netbeheerders draagt deze voorgestelde wijziging bij aan de duidelijkheid van de berichtenspecificaties.

43. Uit het GEN-verslag blijkt dat VEMW en Energie-Nederland bij de voorbereiding op het indienen van het voorstel zienswijzen hebben ingebracht. VEMW wil weten waarom deze categorie niet meer gebruikt wordt. De gezamenlijke netbeheerders hebben hierop toegelicht deze categorie niet meer van toepassing was op het moment dat dit artikel werd gewijzigd vanwege de grens kleinverbruik-grootverbruik. Energie-Nederland heeft gevraagd of categorie G2C betrekking heeft op grootverbruikers in plaats van overige profielafnemers. De gezamenlijke netbeheerders hebben toegelicht dat profielafnemers alle partijen zijn die geen uurlijkse uitlezing hebben.

44. De Raad constateert dat de ingebrachte zienswijzen vragen betreffen voor een nadere toelichting op de wijziging. De vragen zijn tijdens het GEN-overleg door de gezamenlijke netbeheerders beantwoord en hebben niet geleid tot aanpassing van het voorstel. De representatieve organisaties hebben geen zienswijze ingebracht op het ontwerpbesluit over het voorstel. Beoordeling van deze wijziging door de Raad leverde geen strijdigheid op met de belangen zoals bedoeld in artikel 12f van de Gaswet.

Uniformeren van grenswaarden voor correcties

45. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor de grenswaarde voor het uitvoeren van correcties door landelijk netbeheerder GTS uniform te maken. In artikel 4.6.4 van de Meetvoorwaarden Gas – LNB staat een grenswaarde genoemd van 54.000 MJ, terwijl artikel B4.5.1 van de Allocatievoorwaarden Gas een grenswaarde noemt van 25.000 kWh voor zowel GTS als de regionale netbeheerders. Voorgesteld wordt om de grens in beide codes te stellen op 25.000 kWh. De gezamenlijke netbeheerders stellen tevens voor de daarbij genoemde omzetting te corrigeren naar ~ 2559 m^3 (n, 35,17). De Allocatievoorwaarden Gas vermelden nu een foutieve omzetting.

46. Uit het GEN-verslag blijkt dat VEMW hierover een zienswijze heeft ingediend. VEMW wil weten wat de materiële consequenties zijn van deze wijziging. De wijziging betekent immers dat landelijk netbeheerder GTS een hogere grenswaarde zal hanteren alvorens over te gaan op een correctie. De gezamenlijke netbeheerders antwoorden dat hierdoor het verschil pas bij een grotere omvang wordt verrekend. Volgens de gezamenlijke netbeheerders werkt dat budgetneutraal uit voor de netbeheerders.

47. De Raad is van oordeel dat de zienswijze van VEMW tijdens het GEN-overleg een vraag betreft over de financiële gevolgen van deze wijziging. De vraag is tijdens het GEN-overleg door de gezamenlijke netbeheerders beantwoord en heeft niet geleid tot aanpassing van het voorstel De representatieve organisaties hebben evenwel geen zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit over het voorstel. Beoordeling van deze wijziging door de Raad levert geen strijdigheid op met de belangen zoals bedoeld in artikel 12f van de Gaswet.

Toevoeging begrip direct aangeslotene

48. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor in de Begrippenlijst Gas een omschrijving voor een direct aangeslotene op te nemen.

49. Uit het GEN-verslag blijkt dat VEMW en de Vereniging Afvalbedrijven zienswijzen hebben ingebracht op de voorgestelde wijziging. VEMW heeft de gezamenlijke netbeheerders verzocht in de omschrijving van het begrip direct aangeslotene “industrieën en centrales” te wijzigen in “industriële eindgebruikers en elektriciteitscentrales”. De gezamenlijke netbeheerders hebben tijdens het overleg met deze wijziging ingestemd. VEMW en de Vereniging Afvalbedrijven hebben zich daarnaast afgevraagd of de voorgestelde omschrijving van direct aangeslotene wel klopt. Het initiële voorstel voor de omschrijving luidde: “Een persoon, niet zijnde een netbeheerder die beschikt over een aansluiting op het LNB-net, welke aansluiting uitsluitend bestemd is voor de afname van gas”. Een direct aangeslotene kan volgens VEMW en de Vereniging Afvalbedrijven ook een invoeder van gas zijn, terwijl de voorgestelde omschrijving dit lijkt uit te sluiten. De gezamenlijke netbeheerders hebben tijdens het overleg toegezegd hier nog eens naar te zullen kijken.

50. De Raad constateert dat de zienswijzen van VEMW en de Vereniging Afalbedrijven hebben geleid tot aanpassing van het voorstel. De omschrijving van het begrip direct aangeslotene is zo aangepast dat ook aangeslotenen die gas het systeem inbrengen onder de omschrijving van een direct aangeslotene vallen. Verder constateert de Raad dat verband houdende zienswijzen van de partijen vragen betroffen voor nadere toelichting. De vragen zijn tijdens het GEN-overleg door de gezamenlijke netbeheerders beantwoord en hebben verder niet geleid tot aanpassing van het voorstel. De representatieve organisaties hebben geen zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit over het voorstel. Beoordeling van deze wijziging door de Raad levert geen strijdigheid op met de belangen zoals bedoeld in artikel 12f van de Gaswet.

Tekstuele wijzigingen

51. De gezamenlijke netbeheerders stellen voor in artikel 2.1.12 de term shipper te vervangen door de term erkende programmaverantwoordelijke. Uit de toelichting bij het voorstel blijkt dat deze wijziging is vergeten tijdens het besluit waarin de term shipper in alle codebepalingen werd gewijzigd door de term erkende programmaverantwoordelijke. De Raad constateert dat de gezamenlijke netbeheerders in het GEN geen zienswijze hebben ontvangen op deze voorgestelde wijziging. De representatieve organisaties hebben geen zienswijze ingediend op het ontwerpbesluit over het voorstel. Beoordeling van deze wijziging door de Raad leverde geen strijdigheid op met de belangen zoals bedoeld in artikel 12f van de Gaswet.

Conclusie

52. Gelet op bovenstaande concludeert de Raad dat hij kan instemmen met de voorgestelde codewijzigingen, voor zover daarover in dit besluit wordt beslist. Over de voorgestelde toevoeging van artikel 2.1.2a per separaat besluit wordt beslist, nadat de Raad hierover aanvullende informatie heeft ontvangen als antwoord op zijn verzoek.

VI Besluit

53. Met inachtneming van het vorenoverwogene wijzigt de Raad de Tarievencode Gas, de Transportvoorwaarden Gas – LNB, de Allocatievoorwaarden Gas, de Meetvoorwaarden Gas – LNB en de Begrippenlijst Gas overeenkomstig de bijlage bij dit besluit.

54. Van dit ontwerpbesluit wordt een kennisgeving gepubliceerd in de Staatscourant en op de website van de NMa.

Den Haag,

Datum: 14-03--2013

De Raad van Bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit,
Namens deze,

w.g.

Chris Fonteijn
Voorzitter van de Raad van Bestuur

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken en aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze als bedoeld in artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht naar voren te hebben gebracht, binnen zes weken na bekendmaking beroep instellen bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven, Postbus 20021, 2500 EA 's-Gravenhage.

1 Bijlage

Tarievencode Gas

3.3.2 [vervallen]
3.3.2.1 [vervallen]
3.3.2.2 [vervallen]

Transportvoorwaarden Gas – LNB

2.1.2c De **regionale netbeheerders** doen aan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** maandelijks uiterlijk op de zesde **werkdag** volgende op de eerste kalenderdag van de maand opgave van de volgende gegevens, geldend per eerste kalenderdag van die maand, per **exitpunt** per **erkende programmaverantwoordelijke** per **leverancier**:

Voor **profielafnemers**:
- het aantal *profielafnemers* ***per profielcategorie;***
- de som van de *standaardjaarverbruiken* ***per profielcategorie.***

Voor *telemetriegrootverbruikers:*
- het aantal *telemetriegrootverbruikers;*
- de som van de *maxverbruiken* ***voor*** *telemetriegrootverbruikers* ***als vastgelegd in de*** *aansluitingenregisters* ***van de*** *regionale netbeheerders.*

Uiterlijk op de tiende **werkdag** van de vierde maand na afloop van de maand waarop de gegevens betrekking hebben verstrekken de **regionale netbeheerders** de genoemde gegevens nogmaals aan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet**, waarbij zij correcties verwerken die zijn aangebracht naar aanleiding van opmerkingen die zijn ingediend door **erkende programmaverantwoordelijken** en **leveranciers** bij de **regionale netbeheerders**.
De **regionale netbeheerders** zenden op dezelfde dagen de genoemde gegevens tevens naar de desbetreffende **erkende programmaverantwoordelijken**. **Erkende programmaverantwoordelijken** zijn gehouden de conform dit artikel door de **regionale netbeheerder** in de eerste maand verstrekte gegevens bij ontvangst te controleren op plausibiliteit en eventuele vermeende fouten zo spoedig mogelijk, doch in elk geval vijf **werkdagen** vóór de verstrekking van nieuwe gegevens in de vierde maand conform dit artikel, te melden bij de **regionale netbeheerder.**

De **netbeheerder** van het **landelijk gastransport** gebruikt de nogmaals verstrekte gegevens voor een herziening van de verdeling van de **standaardcapaciteit profielafnemers** plus de **plancapaciteit telemetriegrootverbruikers** over de **erkende programmaverantwoordelijken**.
De **regionale netbeheerder** draagt er zorg voor dat informatie, die aan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet**, **erkende programmaverantwoordelijken** en **leveranciers** wordt verschaft, consistent is.

2.1.5 Wheeling

Omschrijving van de dienst
De dienst wheeling geeft het recht om op een **entrypunt** een hoeveelheid **gas** per **uur** in het **landelijk gastransportnet** te voeden en dit **gas** op een op dezelfde locatie gelegen **exitpunt** weer aan het **landelijk gastransportnet** te onttrekken. De hoeveelheid in een **uur** in te voeden **gas** dient gelijk te zijn aan de hoeveelheid te onttrekken **gas** in hetzelfde **uur**.
De dienst wordt door de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** geregistreerd in een separaat **portfolio**.

Contractering en toewijzing
Wheeling wordt gecontracteerd en aan **erkende programmaverantwoordelijken** toegewezen volgens het first come first served principe. De combinatie van **entry**- en **exitpunten**, waarvoor de dienst wheeling wordt aangeboden wordt door de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** op zijn website gepubliceerd.

Afschakelbare dienst
De dienst **afschakelbare** wheeling geeft het voorwaardelijke recht op wheeling en wordt aangeboden indien niet **afschakelbare** wheeling niet meer beschikbaar is. De voorwaarde is dat uitsluitend van het recht op de dienst **afschakelbare** wheeling gebruik gemaakt kan worden indien de **netgebruikers** van het **landelijk gastransportnet** die op het betreffende **entrypunt** respectievelijk **exitpunt** beschikken over niet **afschakelbare entrycapaciteit** respectievelijk niet **afschakelbare exitcapaciteit** dan wel eerder gecontracteerde **afschakelbare entrycapaciteit** respectievelijk **afschakelbare exitcapaciteit** niet (volledig) van hun **entrycapaciteit** respectievelijk **exitcapaciteit** gebruik maken. Indien niet aan deze voorwaarde wordt voldaan, kan de dienst **afschakelbare** wheeling van de **netgebruiker** (deels) worden afgeschakeld.

Overige voorwaarden
De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** zal onverwijld, met inachtneming van 2.1.12, naar mate er bestaande niet **afschakelbare** wheeling beschikbaar komt, de gecontracteerde **afschakelbare** wheeling opwaarderen naar niet **afschakelbare** wheeling.

Het opwaarderen zal worden uitgevoerd in de volgorde van de volgens 5.1.6 vastgelegde tijdstempels.

2.1.6 Shorthaul

Omschrijving van de dienst
De dienst shorthaul geeft het recht om op een specifiek aangegeven **entrypunt** een hoeveelheid **gas** per **uur** in het **landelijk gastransportnet** te voeden en uitsluitend op een specifiek aangegeven **exitpunt** aan het **landelijk gastransportnet** te onttrekken, waarbij de afstand tussen het **entry**- en **exitpunt** hemelsbreed ten hoogste 50 kilometer mag bedragen. De hoeveelheid in een **uur** in te voeden **gas** dient gelijk te zijn aan de hoeveelheid te onttrekken **gas** in hetzelfde **uur**. De dienst wordt door de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** geregistreerd in een separaat **portfolio**.
Contractering en toewijzing
Shorthaul vindt plaats op grond van een tussen de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** en een **erkende programmaverantwoordelijke** te sluiten overeenkomst met een minimum looptijd van drie jaar. De dienst shorthaul wordt als maatwerk aangeboden.

2.1.12 De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** voert de opwaarderingen van de diensten onder 2.1.2, 2.1.3 en 2.1.5 uit tenzij de **erkende programmaverantwoordelijke** binnen uiterlijk vijf **werkdagen** na het sluiten van de betreffende overeenkomst bij de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** aangeeft dat hij voor deze overeenkomst niet in aanmerking wenst te komen voor het opwaarderen van de **afschakelbare** dienst.

4.1.4.4 Als de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** een noodsituatie heeft uitgeroepen zoals beschreven in 4.1.4.1 of 4.1.4.5, dan zal de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** maatregelen nemen in onderstaande volgorde:
- inzet van eventueel gecontracteerde middelen voor noodsituaties;
- instructies betreffende installaties voor de opslag van *gas* ***of LNG en op*** *entrypunten* ***van het*** *landelijk gastransportnet;*
- instructies op *exitpunten* ***van het*** *landelijk gastransportnet.*
Na afloop van de noodsituatie overleggen de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** en de betrokken **erkende programmaverantwoordelijke** over de afwikkeling van de ontstane situatie.

Als de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** een noodsituatie heeft uitgeroepen zoals beschreven in 4.1.4.1, dan zal de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** dit publiceren conform 4.1.2. De start van de noodsituatie is daarbij het uur waarin de inzet van noodmaatregelen bekendgemaakt wordt. Een noodsituatie duurt één uur. Eventuele nood in het uur daarna geldt als nieuwe noodsituatie die weer één uur duurt en opnieuw conform 4.1.2 gepubliceerd wordt. Conform 4.1.4.1b hebben instructies van de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** in deze situatie invloed op het **portfolio onbalans signaal** van het betreffende **portfolio**.
Als de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** een noodsituatie heeft uitgeroepen zoals beschreven in 4.1.4.5, dan zal de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** dit zo spoedig mogelijk publiceren conform 4.1.2. Instructies van de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** in deze situatie hebben geen invloed op het **portfolio onbalans signaal** van het betreffende **portfolio**, maar worden via transacties tussen de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** en de **erkende programmaverantwoordelijke** op een virtueel punt afgehandeld tegen de neutrale gasprijs als bedoeld in 4.1.6.4.
In geval van een noodsituatie zal de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** aan de betrokken **erkende programmaverantwoordelijke** geen tarief voor een overschrijding van de gecontracteerde **entry**- of **exitcapaciteit** conform artikel 3.2.1.5 van de Tarievencode Gas berekenen indien en voor zover deze overschrijding een gevolg is van een volgens dit artikel door de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** gegeven instructie.

4.4.7 [vervallen]

Allocatievoorwaarden Gas

2.4.1 De **regionale netbeheerder** verstrekt uiterlijk op de zesde **werkdag** na afloop van de maand waarop de gegevens betrekking hebben, de allocatiegegevens door middel van berichten aan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet**, **erkende programmaverantwoordelijke(n)** en **leverancier**(**s**).
De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** verstrekt uiterlijk de zesde **werkdag** na afloop van de maand waarop de gegevens betrekking hebben, door middel van berichten aan **erkende programmaverantwoordelijke(n)** en **leverancier**(**s**) de allocatiegegevens, samengesteld op grond van de op het **landelijk gastransportnet** aangesloten **verbruikers**.

2.4.2 De allocatiegegevens die verstrekt zijn volgens het bepaalde in artikel 2.4.1 worden beschouwd als de voorlopige allocatie.

2.5.1 De **regionale netbeheerder** verstrekt uiterlijk op de zestiende **werkdag** na afloop van de maand waarop de gegevens betrekking hebben, de allocatiegegevens door middel van berichten aan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet**, **erkende programmaverantwoordelijke(n)** en **leverancier(s**).
De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** verstrekt uiterlijk op de zestiende **werkdag** na afloop van de maand waarop de gegevens betrekking hebben, door middel van berichten aan **erkende programmaverantwoordelijke(n)** en **leverancier**(s) de allocatiegegevens, samengesteld op grond van de op het **landelijk gastransportnet** aangesloten **verbruikers**.
Voor de overige **entry**- en **exitpunten** verstrekt de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** de allocatiegegevens uiterlijk de zestiende **werkdag** na afloop van de maand waarop de gegevens betrekking hebben aan **erkende programmaverantwoordelijke(n)**.
Voor een balansrelatie op het virtuele handelspunt verstrekt de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** de allocatiegegevens aan **erkende programmaverantwoordelijke(n)** 2 werkdagen na de ontvangst van de door alle **regionale beheerders** aan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** verstrekte allocatiegegevens.

2.6.1 De **regionale netbeheerder** verstrekt uiterlijk op de tiende **werkdag** van de vierde maand na afloop van de maand waarop de gegevens betrekking hebben, de allocatiegegevens door middel van berichten aan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet**, **erkende programmaverantwoordelijke(n)** en **leverancier**(s).
De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** verstrekt uiterlijk op de tiende **werkdag** van de vierde maand na afloop van de maand waarop de gegevens betrekking hebben, door middel van berichten aan **erkende programmaverantwoordelijke(n)** en **leverancier(s)** de allocatiegegevens, samengesteld op grond van de op het **landelijk gastransportnet** aangesloten **verbruikers**.
Voor een balansrelatie op het virtuele handelspunt verstrekt de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** de allocatiegegevens aan **erkende programmaverantwoordelijke(n)** 2 werkdagen na de ontvangst van de door alle **regionale beheerders** aan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** verstrekte allocatiegegevens.

3.1 De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** en de **regionale netbeheerders** voeren maandelijks de reconciliatie uit aan de hand van de door de meetverantwoordelijke voor **aangeslotenen** op de **regionale gastransportnetten** aangeleverde standen en verbruiken. De verrekening van de reconciliatie vindt tweemaal per jaar plaats.

3.2 De **regionale netbeheerders** zenden uiterlijk op de negende **werkdag** van elke maand de reconciliatiegegevens door middel van berichten aan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** en de betrokken **erkende programmaverantwoordelijken** en **leveranciers**. In aanmerking nemende dat de **regionale netbeheerders** de allocatiegegevens conform het bepaalde in 2.6.1 uiterlijk op de tiende **werkdag** verstrekken, voeren de **regionale netbeheerders** de maandelijkse reconciliatie uit in de periode tussen de tiende **werkdag** van elke maand en de negende **werkdag** van elke daaropvolgende maand. De **regionale netbeheerder** draagt er zorg voor dat informatie, die aan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet**, **erkende programmaverantwoordelijken** en **leveranciers** wordt verschaft, consistent is.

3.4 Nadat alle **regionale netbeheerders** de gegevens ter beschikking hebben gesteld totaliseert de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** de aangeleverde te reconciliëren hoeveelheden **gas** en verrekent dit tweemaal per jaar met de betrokken **erkende programmaverantwoordelijken**. Dit betreft in principe een herverdeling van een reeds eerder berekende hoeveelheid **gas**, waarbij het saldo van de verrekening over een kalendermaand nul is. De reconciliatie betreft vooral een verrekening tussen **erkende programmaverantwoordelijken**, waarbij de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** een faciliterende rol speelt.

3.5 De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** verzendt tweemaal per jaar, in april en in oktober, de debetfacturen naar de desbetreffende **erkende programmaverantwoordelijken** op de veertiende **werkdag** van de maand en informeert de **erkende programmaverantwoordelijken** over de bedragen van de creditnota's. Deze facturering is gebaseerd op de in de voorgaande kalendermaanden ontvangen reconciliatiegegevens.

3.6 De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** stelt de creditfacturen op en verzendt deze, zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen 14 **werkdagen** nadat alle debetfacturen zijn voldaan, naar de desbetreffende **erkende programmaverantwoordelijken**. Op deze creditnota's zijn de betalingen op de debetnota's verwerkt, die inmiddels door de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** zijn ontvangen. In het geval dat na 3 maanden na de verzending van de debetfacturen (nog) niet alle debetfacturen zijn betaald door de **erkende programmaverantwoordelijken**, zal de uitbetaling van de creditnota's onder vermindering van het nog niet betaalde bedrag worden uitbetaald aan de **erkende programmaverantwoordelijken**. De uitbetaling van de creditfacturen (zo nodig onder aftrek van niet-betaalde debetfacturen) wordt door de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** uitgevoerd op de veertiende **werkdag** na de factuurdatum. Betalingen op debetfacturen, die door de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** zijn ontvangen nadat de creditfacturen zijn opgesteld, zullen worden verwerkt in gecorrigeerde

creditfacturen, die door de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** de eerstvolgende keer zullen worden opgesteld.

4a.3.1 **Erkende programmaverantwoordelijken** op een **entry**- en/of **exitpunt** kunnen de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** verzoeken de allocatie op het betreffende **entry**- en/of **exitpunt** door een andere partij te laten uitvoeren. De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** en de betreffende **erkende programmaverantwoordelijken** dienen vooraf overeenstemming te bereiken over de werkwijze. Als voorwaarde geldt dat de gemeten hoeveelheid energie en de som van de allocaties voor het betreffende **entry**- en/of **exitpunt** voor elk **uur** exact overeen dienen te komen; tevens geldt dat het tijdstip van beschikbaarstelling van de allocaties aan de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** overeen dient te komen met 2 minuten voor het in 2.0.3 genoemde tijdstip voor de near-real-time allocaties en met 2 **werkdagen** voor het in 2.5 genoemde moment voor de definitieve off line allocaties.

6.1 De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** voert maandelijks de settlement uit aan de hand van de near-real-time allocaties per **uur** conform 2.0, de definitieve allocatiegegevens conform 2.5 en de correcties op de definitieve allocatiegegevens conform 2.6.

6.2 Het settlement voorschot wordt berekend met behulp van de definitieve allocatiegegevens conform 2.5 door van de vastgestelde netto afwijking van de off line allocaties conform 2.5 ten opzichte van het goedgekeurde **entry**- en/of **exitprogramma** af te trekken de vastgestelde netto afwijking van de near-real-time allocaties ten opzichte van het goedgekeurde **entry**- en/of **exitprogramma**.

6.3 De settlement afrekening wordt berekend met behulp van de correcties op de definitieve allocatiegegevens conform 2.6 door van de vastgestelde netto afwijking van de off line allocaties conform 2.6 ten opzichte van het goedgekeurde **entry**- en/of **exitprogramma** af te trekken de vastgestelde netto afwijking van de off line allocaties conform 2.5 ten opzichte van het goedgekeurde **entry**- en/of **exitprogramma**.

B1.3.4 De **verbruikers** worden aan de hand van de volgende criteria ingedeeld in profielcategorieën:

Profielcategorie	Indelingscriterium
G1A	kleinverbruikers zonder meetinrichting kleinverbruikers met een standaardjaarverbruik < 5000 $m^3(n;35,17)$ en met een gasmeter ≤ G6
G2A	kleinverbruikers die niet voldoen aan de criteria voor

	profielcategorie G1A
G2C	overige **profielafnemers**

B4.5.1 De **regionale netbeheerder** of de **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** hanteert met betrekking tot de omvang van de correctie een grens van 25.000 kWh (≅ 2559 **m^3(n;35,17)**) per maand waaronder geen correcties worden uitgevoerd.

Meetvoorwaarden Gas – LNB

4.6.4 De **netbeheerder** van het **landelijk gastransportnet** voert correcties uitsluitend uit indien de daarin betrokken **hoeveelheid energie** meer bedraagt dan 25000 kWh (≅ 2559 m^3(n;35,17)) per maand.

Begrippenlijst Gas

direct aangeslotene	een eindafnemer of een particuliere netbeheerder die beschikt over een aansluiting op het landelijk gastransportnet