

BESLUIT

Nummer: 100569/11

Betreft: Besluit tot het vaststellen van de aansluittarieven en de transporttarieven voor het jaar 2002 van Netbeheer Nutsbedrijven Weert N.V.

Besluit van de directeur van de Dienst uitvoering en toezicht Energie tot vaststelling van de tarieven als bedoeld in artikel 41 van de Elektriciteitswet 1998.

TARIEVENVOORSTEL

1. De Directeur van de Dienst uitvoering en toezicht Energie (hierna te noemen: de directeur DTe) heeft Netbeheer Nutsbedrijven Weert N.V. (hierna te noemen: WEERT) per brief¹ nader geïnformeerd over de voor 2001 geldende relatieve wijziging van het consumentenprijsindexcijfer, de toelaatbare omzet voor het jaar 2002 voor WEERT zoals weergegeven in het rekenmodel AuditMod II en een invulschema voor in 2002 te hanteren tarieven (hierna te noemen: het tarievenmandje).
2. In een e-mail d.d. 26 september 2001 heeft de directeur DTe de netbeheerders ervan op de hoogte gesteld dat de inflatiecorrectie onjuist verwerkt was in het oorspronkelijk toegestuurd rekenmodel AuditMod II. Hierop heeft de directeur DTe de netbeheerders een gecorrigeerd rekenmodel AuditMod II inclusief een gecorrigeerd tarievenmandje toegestuurd.
3. Op 8 oktober 2001 heeft de directeur DTe van ONS Netbeheer B.V. een voorstel ontvangen als bedoeld in artikel 41 van de Elektriciteitswet 1998 (hierna te noemen: de wet). Het voorstel heeft betrekking op de aansluittarieven en de transporttarieven, die de netbeheerder in 2002 ten hoogste in rekening mag brengen voor aansluiting op zijn net of voor het transport van elektriciteit met behulp van zijn net. Dit voorstel was gebaseerd op het oorspronkelijke rekenmodel AuditMod II, nog niet gecorrigeerd voor de in het vorige randnummer genoemde fout.

¹ Brief d.d. 21 september, resp. 15 november 2001 voor B.V. Transportnet Zuid-Holland en TenneT B.V.

4. Naar aanleiding van het gecorrigeerde model als genoemd in randnummer 2 heeft de directeur DTe in de periode 28 september tot 25 oktober van de overige netbeheerders² een voorstel ontvangen als bedoeld in artikel 41 van de wet, alsmede een gewijzigd voorstel³ van ONS Netbeheer B.V. Het voorstel heeft betrekking op de aansluittarieven en de transporttarieven die de netbeheerders in 2002 ten hoogste in rekening mogen brengen voor aansluiting op hun net of voor het transport van elektriciteit met behulp van hun net. Voor zover het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft, is tevens een voorstel ontvangen voor tarieven voor het verrichten van systeemdiensten en het handhaven van de energiebalans. Daarnaast heeft de directeur DTe een optioneel voorstel ontvangen van DELTA Netwerkbedrijf B.V.
5. Op 15 oktober 2001 heeft de directeur DTe van NuonNet i.o. een separaat verzoek ontvangen enige investeringen te mogen kwalificeren als aanmerkelijke investeringen als bedoeld in artikel 40, lid 2, van de wet.
6. Bij brief van 16 oktober 2001 heeft de directeur DTe een aantal netbeheerders⁴ ervan op de hoogte gesteld dat in het gecorrigeerde rekenmodel AuditMod II en het gecorrigeerde tarievenmandje geen rekening gehouden was met omzet uit het Landelijk Uniform Producenten transporttarief (LUP). Hierop heeft de directeur DTe deze netbeheerders een tweede gecorrigeerd rekenmodel AuditMod II inclusief een gewijzigd tarievenmandje toegezonden.
7. Naar aanleiding van het hierboven bedoelde onder randnummer 5 heeft de directeur DTe in de periode van 23 oktober tot 22 november een gewijzigd voorstel als bedoeld in artikel 41 van de wet ontvangen van deze netbeheerders⁵. Daarnaast heeft de directeur DTe een gewijzigd optioneel voorstel ontvangen van DELTA Netwerkbedrijf B.V.
8. Een aantal netbeheerders⁶ heeft de directeur DTe erover geïnformeerd dat in hun oorspronkelijke schattingen van de niet-beïnvloedbare kosten, opgegeven in 2000, abusievelijk tevens de niet-marktconforme kosten, dan wel de inkoopkosten voor systeemdiensten waren begrepen. Hierdoor werden de beïnvloedbare kosten van deze netbeheerders te laag berekend. Tevens zijn bij enkele netbeheerders⁷ de ramingen voor niet-beïnvloedbare kosten aangepast.
9. Naar aanleiding van het hierboven onder 7 genoemde heeft de directeur DTe per e-mail een nieuw rekenmodel AuditMod II alsmede een nieuw tarievenmandje verstuurd naar deze

² Met uitzondering van B.V. Transportnet Zuid-Holland en RENDO Netbeheer B.V., van wie het voorstel later is ontvangen, resp 20 november en 15 november .

³ Ontvangen op 22 november 2001

⁴ Essent Netwerk Noord N.V., ENECO Netbeheer B.V., Nuon , Essent Netwerk Brabant B.V., DELTA Netwerkbedrijf B.V., Essent Netwerk Limburg B.V. , Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V.

⁵ Voor Essent Netwerk Brabant B.V. en Essent Netwerk Limburg B.V. volgde dit voorstel na de wijziging genoemd in randnummer 9.

⁶ RENDO Netbeheer B.V., Netbeheer Midden Holland B.V., ENET Eindhoven B.V., Netbeheer Nutsbedrijven WEERT N.V., Essent Netwerk Brabant B.V., Essent Netwerk Limburg B.V.

⁷ DELTA Netwerkbedrijf B.V., Edelnets Delfland B.V., ENET Eindhoven B.V.

netbeheerders, waarin een correctie was aangebracht voor deze kosten, en de ramingen door hem volgens opgave van deze netbeheerders waren aangepast.

10. Naar aanleiding van het bovenstaande heeft de directeur DTe in de periode 15 november tot en met 28 november 2001 een gewijzigd voorstel⁸ als bedoeld in artikel 41 van de wet ontvangen van deze netbeheerders.
11. Verder heeft de directeur DTe in de periode 22 november tot en met 29 november van een aantal netbeheerders⁹ een gewijzigd voorstel ontvangen als bedoeld in artikel 41 van de wet, waarin de juiste, door de directeur DTe vastgestelde toelaatbare omzet is verwerkt.

PROCEDURE

12. De directeur DTe heeft de openbare voorbereidingsprocedure, bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb), van toepassing verklaard op de besluiten tot vaststelling van de aansluit- en transporttarieven en de tarieven voor het verrichten van systeemdiensten. Hiervan is mededeling gedaan in de Staatscourant¹⁰. De betreffende voorstellen hebben met ingang van 31 oktober 2001 voor een periode van vier weken ter inzage gelegen op het kantoor van DTe, met uitzondering van de voorstellen van twee netbeheerders¹¹, welke met ingang van 22 november 2001 ter inzage zijn gelegd.
13. Op grond van artikel 3:13 van de Awb zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld na de datum van de publicatie in de Staatscourant, voor een periode van vier weken hun zienswijze op het ter inzage gelegde voorstel naar keuze mondeling of schriftelijk naar voren te brengen.
14. Drie organisaties¹² hebben de voorstellen ingezien. Op de voorstellen zijn geen specifieke reacties binnengekomen.

WETTELIJKE CONTEXT

15. De directeur DTe heeft op basis van artikel 40 van de wet van alle netbeheerders voorstellen ontvangen met betrekking tot de aansluittarieven en de transporttarieven, die deze netbeheerders in 2002 ten hoogste mogen berekenen, alsmede met betrekking tot de tarieven voor het verrichten van systeemdiensten en het handhaven van de energiebalans, voor zover het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft.

⁸ Voor RENDO Netbeheer B.V. betrof dit niet een gewijzigd voorstel, doch het eerste voorstel

⁹ Essent Netwerk Friesland NW-ZO N.V., InfraMosane N.V., Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V.

¹⁰ Staatscourant van 30 oktober 2001, nr. 210/ pag. 19, respectievelijk Staatscourant van 21 november 2001, nr.226/pag.37

¹¹ RENDO Netbeheer B.V. en B.V. Transportnet Zuid-Holland

¹² Brabantse Kamers van Koophandel, B.V. Transportnet Zuid-Holland en Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.

16. Krachtens artikel 41, eerste lid, van de wet stelt de directeur DTe de tarieven, die kunnen verschillen voor de verschillende netbeheerders, vast aan de hand van een formule en met inachtneming van het belang dat door middel van marktwerking ten behoeve van afnemers een doelmatige bedrijfsvoering en kostenverlaging worden bevorderd.
17. Op 30 september 1999 is, bij besluitnummer 002, het Besluit tot vaststellen van de tariefstructuren (hierna te noemen: de Tarievenscode), bedoeld in artikel 27 van de wet tot stand gekomen. Dit besluit geeft de elementen en wijze van berekening weer van het tarief waarvoor afnemers zullen worden aangesloten op het net, van het tarief waarvoor transport van elektriciteit ten behoeve van afnemers zal worden uitgevoerd en van het tarief waarvoor systeemdiensten zullen worden verricht en de energiebalans wordt gehandhaafd. De Tarievenscode is gewijzigd bij besluit van 19 juni 2000, nummer 00-013 en vervolgens bij besluit van 16 november 2000, nummer 00-068.
18. In de periode van 7 december tot 23 december 1999 zijn de besluiten tot het vaststellen van de transporttarieven voor 2000, en voor zover het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft de tarieven voor het verrichten van systeemdiensten voor 2000, van de netbeheerders tot stand gekomen. Deze tarieven worden toegepast in de berekening van de tarieven voor de netbeheerders voor de jaren 2001, 2002 en 2003 via de formule van artikel 41 van de wet. Op 26 januari 2000, zijn de besluiten met betrekking tot de transporttarieven voor 2000 die een aantal netbeheerders¹³ ten hoogste mogen berekenen, gewijzigd. Bij besluit van 6 september 2000 nummer 00-022 is vervolgens het besluit tot vaststelling van de transporttarieven voor een andere netbeheerder¹⁴ aangepast.
19. Bij besluiten¹⁵ van 18 september 2000, heeft de directeur DTe de tarieven vastgesteld, die de netbeheerders ten hoogste in het jaar 2000 mogen berekenen voor aansluitingen op het door die respectievelijke netbeheerders beheerde netten. Bij besluit nummer 45a is het besluit nummer 45 voor WESTLAND Energie Infrastructuur gewijzigd.
20. Op 22 september 2000 heeft de directeur DTe bij besluiten, nummers 00-047 tot en met 00-067, de X-factoren, als bedoeld in artikel 41 van de Elektriciteitswet 1998, voor de afzonderlijke netbeheerders en met betrekking tot het LUP-transporttarief vastgesteld. Deze X-factor, die voor een aantal netbeheerders¹⁶ en voor het LUP-transporttarief in december 2000 is aangepast, geeft de korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering door elke netbeheerder weer en dient ook in de zogenaamde *Price Cap*-formule van artikel 41 van de wet toegepast te worden. Door middel van de *Price Cap*-formule worden de tarieven berekend die zullen gelden voor de rest van de reguleringsperiode.

¹³ Essent Netwerk Noord N.V., Essent Netwerk Brabant B.V., Essent Netwerk Limburg B.V., Essent Netwerk Friesland NW-ZO N.V. en ENECO NetBeheer B.V., bij besluit respectievelijk 00-001, 00-002, 00-003, 00-004, 00-005.

¹⁴ N.V. Continuon Netbeheer

¹⁵ Besluiten nummers 00-024 tot en met 00-045.

¹⁶ Essent Netwerk Noord N.V. (besluit 00-079), Essent Netwerk Brabant B.V. (besluit 00-081), Essent Netwerk Limburg B.V. (besluit 00-080), RENDO Netbeheer B.V. (besluit 00-083), B.V. Transportnet Zuid-Holland (besluit 00-077), TenneT B.V. (besluit 00-076) en Netbeheer Nutsbedrijven Weert N.V. (besluit 00-078).

21. De directeur DTe heeft deze korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering vastgesteld voor een periode van drie jaar, vanaf 1 januari 2001 tot en met 31 december 2003, ingevolge artikel 41 lid 2 van de wet.
22. In december 2000 zijn de besluiten¹⁷ tot het vaststellen van de aansluit- en transporttarieven voor 2001, en voor zover het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft de tarieven voor het verrichten van systeemdiensten voor 2001, van de netbeheerders tot stand gekomen.
23. In maart 2001 zijn de besluiten¹⁸ tot het vaststellen van de aansluittarieven per meter, voor verbindingen van meer dan 25 meter lengte, voor het jaar 2001, tot stand gekomen.
24. In september tot en met november 2001 heeft de directeur DTe bij besluiten op bezwaar¹⁹ de X-factoren voor de afzonderlijke netbeheerders opnieuw vastgesteld na de bezwaarprocedure hiertegen²⁰.

BEOORDELING DOOR DE DIRECTEUR DTe

Uitgangspunten bij de beoordeling

25. Bij de beoordeling van de ingediende voorstellen voor de aansluittarieven en transporttarieven voor 2002 heeft de directeur DTe de voor 2000 vastgestelde aansluittarieven, transporttarieven en tarieven voor het verrichten van systeemdiensten als uitgangspunt genomen.
26. Voorts heeft de directeur DTe de relatieve wijziging van de consumentenprijsindex (alle huishoudens) als uitgangspunt genomen, zoals deze conform de wet berekend wordt uit het quotiënt van deze prijsindex in de vierde maand voorafgaande aan periode t en van deze prijsindex in de zestiende maand voorafgaande aan periode t. Deze cijfers worden maandelijks vastgesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek. De relatieve wijziging van de consumentenprijsindex (alle huishoudens) ten behoeve van de tariefberekening voor de jaren 2001 en 2002 is door de directeur DTe op 2,5% respectievelijk 4,7% berekend.

¹⁷ Besluiten 00-095 tot en met 00-105, en wijzigingen van besluit 00-125, 00-126, 100013, 100550-1 tot en met 100553-1.

¹⁸ Besluiten 100267 tot en met 100284.

¹⁹ Besluiten 100121/25, 100135/56, 100122/23, 100135/52, 100123, 100135, 100124, 100134, 100125, 100130, 100131, 100136, 100137, 100135/98, 100135/105, 100114/26, 100129/37.

²⁰ Met uitzondering van Essent Netwerk Noord N.V., Essent Netwerk Brabant B.V., Essent Netwerk Limburg B.V., Essent Netwerk Friesland NW-ZO N.V., InfraMosane N.V., en het Landelijk Uniform Producenten transporttarief (LUP).

27. Vervolgens heeft de directeur DTe als uitgangspunt genomen de voor elke netbeheerder apart bij besluit op bezwaar vastgestelde korting ter bevordering van de doelmatige bedrijfsvoering door netbeheerders. Met behulp van deze korting worden op basis van de tarieven voor het jaar 2000 de toelaatbare omzetten voor de jaren 2001 en 2002 herrekend. De wijze van berekening is toegelicht in de eerder genoemde besluiten op bezwaar.
28. Zoals uiteengezet in de besluiten op bezwaar aangaande de doelmatigheidskortingen bestaat de toelaatbare omzet op basis waarvan het tariefvoorstel is beoordeeld uit een component Beïnvloedbare Omzet, en een component Niet-Beïnvloedbare Omzet. De Beïnvloedbare Omzet wordt bepaald op basis van de volumes uit 2000. Anders ligt dat bij de Niet-Beïnvloedbare Omzet. De Niet-Beïnvloedbare Omzet zal bij nacalculatie worden gebaseerd op de werkelijke kosten en dus ook op de werkelijke volumes. Hierdoor zal er in de nettarieven voor 2002 initieel een niet geheel juiste dekking ontstaan voor de niet-beïnvloedbare kosten van de netbeheerder. Deze onjuiste dekking zal in 2003 worden gecorrigeerd door de daadwerkelijke niet-beïnvloedbare kosten voor 2000 en 2001 te vergelijken met de daadwerkelijk daarvoor ontvangen tariefdekking. Hierover zijn de netbeheerders reeds geïnformeerd in de eerder genoemde brief van 21 september 2001.

Wijze van toetsing

29. De directeur DTe heeft vastgesteld dat de voorgelegde netwerktarieven zodanig zijn aangepast dat per saldo de totale toelaatbare omzet voor 2002 wordt gewijzigd met de uitkomst van de *Price Cap*-formule voor 2002, waarmee invulling wordt gegeven aan het belang dat door middel van marktwerking ten behoeve van afnemers een doelmatige bedrijfsvoering en kostenverlaging wordt bevorderd.

Specifieke punten per netbeheerder

Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V.

30. Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. stelt voor de toegestane omzet in 2002 te verhogen als gevolg van extra kosten die Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. maakt in verband met de investering in een aansluitingenregister, alsmede in verband met de kosten met betrekking tot bureaunkosten DTe. Verder verzoekt Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. om een compensatie van kosten als gevolg van de bodemgesteldheid in het beheersgebied. Daarnaast doet Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. een voorstel met betrekking tot tarieven voor periodieke vergoedingen voor aansluitingen met lengte groter dan 25 meter. Tenslotte doet Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. een tariefvoorstel voor tariefklassen waarover het geleverde volume in 2000 nog nihil was.

31. Met betrekking tot het door Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. voorgelegde voorstel om de extra kosten als gevolg van investeringen in een aansluitingenregister te verwerken in de aansluittarieven en de transporttarieven voor 2002 is de directeur DTe van oordeel dat deze kosten reeds in de tarieven 2000 verwerkt zijn. Terzijde zij opgemerkt dat indien, zoals uiteengezet in het besluit op bezwaar ten aanzien van de doelmatigheidskorting, deze kosten sectorbreed een nadelige invloed blijken te hebben, in de na afloop van de eerste reguleringsperiode gemeten frontier shift eventuele correcties voor deze kosten automatisch tot uiting komen en gecompenseerd worden. De directeur DTe is derhalve van oordeel dat het voorstel niet dient te worden overgenomen.
32. Met betrekking tot het door Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. voorgelegde voorstel om de bureaukosten DTe te verwerken in de aansluittarieven en de transporttarieven voor 2002 is de directeur DTe van oordeel dat deze kosten reeds in de tarieven 2000 verwerkt zijn. Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. is er bij de vaststelling van deze tarieven vanuit gegaan dat tegenover kostenstijgingen van dergelijke exogene kosten een factorproductiviteitsgroei staat zodanig dat deze kosten per saldo gemiddeld niet toenemen. Verder geldt hier dezelfde opmerking over verwerking in de frontier shift als in het randnummer hiervoor genoemd. De directeur DTe is derhalve van oordeel dat het voorstel niet dient te worden overgenomen.
33. Met betrekking tot het door Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. voorgelegde voorstel om de extra kosten als gevolg van de bodemgesteldheid in het beheersgebied te verwerken in de aansluittarieven en de transporttarieven voor 2002 is de directeur DTe van oordeel dat de verwerking van deze kosten reeds is afgewezen in het besluit op bezwaar inzake de doelmatigheidskorting.
34. Met betrekking tot het door Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. voorgelegde voorstel om een nieuwe tariefklasse te introduceren, te weten periodieke tarieven voor aansluitingen langer dan 25 meter, is de directeur DTe vooralsnog van oordeel dat er geen periodieke tarieven voor dergelijke aansluitkosten per meter mogelijk zijn. Op dit moment loopt echter een procedure van bezwaar tegen de tarieven van 2000. Zodra in deze procedure uitspraak is gedaan over het al dan niet toestaan van tarieven voor genoemde periodieke tarieven, zal het voorstel indien nodig heroverwogen worden. Vooralsnog is de directeur DTe derhalve van oordeel dat het voorstel niet dient te worden overgenomen.
35. Met betrekking tot het door Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. voorgelegde tariefvoorstel voor diensten waarvoor het afgenomen volume in 2000 nog nul bedroeg, is de directeur DTe na overleg met Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V. van oordeel dat dit correct is met betrekking tot de tarieven voor 2002. Bij de bepaling van de tarieven voor 2003 voor deze diensten zal dienen te worden nagegaan indien en in hoeverre bestaande afnemers hebben geopteerd voor deze diensten, en als gevolg hiervan zal een deel van de bestaande afnamevolumes uit 2000 dienen te worden verschoven van de oude diensten naar deze nieuwe diensten.

NUONNET i.o.

36. NuonNet i.o. stelt voor een extra tariefklasse te introduceren in de vorm van periodieke tarieven voor aansluitingen met lengte groter dan 25 meter, boven het 5 MVA niveau. Voorts verzoekt NuonNet i.o. de directeur DTe te bevestigen dat verrekening van te laag geschatte niet-beïnvloedbare kosten uit 2000 en 2001 in de aansluittarieven en de transporttarieven voor 2002 niet zal leiden tot heffing van vennootschapsbelasting over deze te verrekenen inkomsten. Tenslotte verzoekt NuonNet i.o. om bepaalde investeringen aan te merken als aanmerkelijke investeringen in het kader van artikel 40, lid 2, van de wet.
37. Met betrekking tot het door NuonNet i.o. voorgelegde voorstel om een nieuwe tariefklasse te introduceren, te weten periodieke tarieven voor aansluitingen langer dan 25 meter, verwijst de directeur DTe naar hetgeen hieromtrent in randnummer 33 is overwogen. Vooralsnog is de directeur DTe derhalve van oordeel dat het voorstel niet dient te worden overgenomen.
38. Met betrekking tot het door NuonNet i.o. voorgelegde verzoek om te bevestigen dat de verrekening van te laag geschatte niet-beïnvloedbare kosten niet zal leiden tot heffing van vennootschapsbelasting over deze te verrekenen inkomsten, verwijst de directeur DTe naar de reactie op een vraag van EnergieNed dienaangaande, gestuurd aan EnergieNed op 1 oktober 2001. De omzetten dienen toegerekend te worden aan de jaren 2000 en 2001, waardoor er geen vennootschapsbelasting over hoeft te worden afgedragen. Wel moet de netbeheerder hiervan melding maken in zijn vpb-aangifte over 2002. Indien de belastingdienst onverwacht niet zal instemmen, dan zullen de hiermee gepaard gaande extra kosten alsnog in de aansluit- en transporttarieven mogen worden verrekend.
39. Met betrekking tot het door NuonNet i.o. separaat voorgelegde verzoek om bepaalde kosten te mogen kenmerken als aanmerkelijke investeringen in het kader van artikel 40, lid 2, is de directeur DTe van oordeel dat het vooralsnog niet duidelijk is dat het hier zulke investeringen betreft. Hierover zal verder overleg gevoerd worden met NuonNet i.o. Mochten deze investeringen als gevolg hiervan inderdaad gekwalificeerd worden als aanmerkelijke investeringen in het kader van artikel 40 lid 2, dan zullen de effecten hiervan in de tarieven 2003 verrekend worden.

ENET Eindhoven B.V.

40. ENET Eindhoven B.V. merkt op dat eenmalige kosten voor aansluitingen in het verleden geactiveerd werden, en derhalve niet tot uiting komen in de gestandaardiseerde kosten voor ENET Eindhoven B.V.. Deze kosten zouden dus in meerdering gebracht moeten worden op de toegestane omzet. Daarnaast stelt ENET Eindhoven B.V. dat voor de berekening van gestandaardiseerde vermogenskosten de nominale, in plaats van de reële WACC gebruikt zou moeten worden.
41. Met betrekking tot het door ENET Eindhoven B.V. voorgelegde voorstel om aansluitkosten op te tellen bij de operationele kosten en aldus te verwerken in de tarieven, merkt de directeur DTe op

dat aansluitkosten die in het verleden geactiveerd werden, verwerkt dienen te zijn in het activa-overzicht zoals aangeleverd door ENET Eindhoven B.V. Deze aansluitkosten zijn dus reeds verwerkt in de gestandaardiseerde kosten in de vorm van kapitaalslasten, in plaats van operationele kosten. De gepassiveerde aansluitbijdragen zijn bovendien niet in mindering gebracht op de gestandaardiseerde activawaarde. De directeur DTe is derhalve van oordeel dat het voorstel niet dient te worden overgenomen.

42. Met betrekking tot het door ENET Eindhoven B.V. voorgelegde voorstel om de nominale in plaats van de reële WACC te gebruiken ter bepaling van de vermogenskosten verwijst de directeur DTe naar de brief aan EnergieNed, met kenmerk 100416/38.B178, waarin de noodzaak uit te gaan van de reële WACC beargumenteerd wordt. Doordat de toelaatbare omzet jaarlijks wordt verhoogd met de CPI factor, is het nodig de reële WACC te gebruiken opdat de contante waarde van toekomstige inkomsten gelijk is aan de bedrijfswaarde. De directeur DTe is derhalve van oordeel dat het voorstel niet dient te worden overgenomen.

Eindoordeel

48. De directeur DTe komt tot het oordeel dat, behoudens hetgeen hieromtrent is opgemerkt met betrekking tot de genoemde netbeheerders²¹, WEERT op correcte wijze en met inachtneming van de Tarieencode, een voorstel heeft ingediend voor de aansluittarieven en transporttarieven voor 2002, en voor de tarieven voor het verrichten van systeemdiensten en het handhaven van de energiebalans voor zover het de netbeheerder van het landelijk hoogspanningsnet betreft.
49. De directeur heeft tevens vastgesteld dat WEERT op de gereguleerde nettarieven voor 2002 op correcte wijze de uitkomst van de zogenaamde *Price Cap*-formule voor 2002 heeft toegepast, waarbij relatieve wijziging van de consumentenprijsindex en doelmatigheidskorting op juiste wijze verwerkt zijn in de toelaatbare beïnvloedbare omzet, en eveneens de niet-beïnvloedbare omzet, inclusief de daarbij begrepen toelaatbare verrekeringen over de jaren 2000 en 2001, op correcte manier bijdraagt tot de totale toelaatbare omzet voor het jaar 2002.

²¹ Elektriciteitsnetbeheer Utrecht B.V., NuonNet i.o., ENET Eindhoven B.V.

BESLUIT

50. Gelet op bovenstaande stelt de directeur DTe de aansluittarieven en de transporttarieven vast, die door WEERT ten hoogste in het jaar 2002 mogen worden berekend conform de bij dit besluit behorende bijlage.
51. Van dit besluit wordt mededeling gedaan in de Staatscourant. Dit besluit wordt tevens opgenomen op de internetpagina van DTe.
52. Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2002

Den Haag 30 november 2001

W.g.
drs. J.J. de Jong
directeur Dienst uitvoering en toezicht Energie

Tegen dit besluit kan degene die rechtstreeks door dit besluit in zijn belang wordt getroffen binnen zes weken na de dag van bekendmaking een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Juridische Dienst van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Postbus 16326, 2500 BH Den Haag.